



Ilustraciones creadas por Anna Loveday-Brown

Editorial - l'Economía "verde"

Al cumplirse dos décadas de la Cumbre de la Tierra, en junio, se celebrará en Río de Janeiro, Brasil, la *Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable, Río +20*. La *economía "verde"* va a ser el tema central de las discusiones y los debates en *Río +20*, y constituye una forma de transformar la crisis ambiental en un recurso más de acumulación, pues en esta etapa del capital se considera al mercado como principal medio para responder a la crisis ambiental global, y buscan hacerlo de una manera que parezca "sustentable". La presente edición del *Boletín Nyéléni*, nos invita a animar la discusión en torno a la *economía verde* proporcionándonos algunos elementos que alimenten el debate y la construcción de alternativas. Lo cierto es, que el capital se está organizando para apropiarse de los territorios, para transformar la naturaleza en una mercancía más, aumentando las bases de explotación y privatización. La *economía "verde"* antepone el principio del negocio y del lucro por encima de cualquier consideración social, e incluso por encima de la reproducción de la propia vida. *De ahí que nuestro reto es ir construyendo una capacidad territorial de movilización basada en la solidaridad, internacionalismo y la integración de los pueblos, para convertir nuestras luchas en realidades.*

Nuestras principales tareas son globalizar la esperanza y la resistencia.
CLOC-VIA CAMPESINA

DESTACADOS

página 2



Río +20 – un paso adelante, dos pasos atrás –

Como respuesta a las señales preocupantes de una crisis ecológica, en 1983 las Naciones Unidas establecieron la *Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo* para investigar el vínculo entre el agotamiento del medio ambiente y el desarrollo. En 1987, la Comisión publicó un informe titulado *Nuestro Futuro Común*¹, más conocido como Informe Brundtland. Así se puso en marcha el nuevo concepto de **Desarrollo Sostenible** (Cuadro 3) y se convirtió en la base de las negociaciones de la *Cumbre de la Tierra* en 1992². Durante la Cumbre de la Tierra los gobiernos acordaron establecer una serie de estructuras multilaterales, incluyendo la CMNUCC (Negociaciones globales sobre el clima), el CDB (Convenio sobre la Diversidad Biológica) y otros. **Todos estos instrumentos han fracasado en los últimos veinte años en hacer frente a las crisis ecológicas de la Tierra.** Lo que es peor, el mundo se enfrenta ahora a amenazas financieras, alimentarias, energéticas y ambientales sin precedentes, **causadas por el modelo de desarrollo de un sistema capitalista basado en el crecimiento infinito, que Río en 1992 no llegó a poner en duda.** A pesar de ello, la agenda de Río +20 es muy clara - los gobiernos y las empresas transnacionales (ETN) están promoviendo un nuevo marco para beneficiarse de la crisis y promover nuevas formas de obtención de beneficios. Lo llaman la *economía "verde"*.

1 - <http://www.un-documents.net/wcef-ocf.htm>

2 - La *Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible* (UNCSD), que tuvo lugar en Río de Janeiro.

Quiénes somos

En los últimos años, cientos de organizaciones y movimientos han participado en las luchas, actividades y diferentes tipos de trabajo para defender y promover el derecho de los pueblos a la soberanía alimentaria en todo el mundo. Muchas de estas organizaciones estuvieron presentes en el Foro de Nyéléni en el año 2007 y se sienten parte de un amplio Movimiento de Soberanía Alimentaria, que considera la declaración de Nyéléni 2007 como su plataforma política. **El Boletín de Nyéléni quiere ser la voz de este movimiento internacional.**

Las organizaciones involucradas son: Development Fund, ETC Group, FIAN, Focus on the Global South, Food First, Amigos de la Tierra Internacional, GRAIN, Grassroots International, IPC for food sovereignty, La Vía Campesina, Marcha Mundial de las Mujeres, Oxfam Solidarity, Radio Mundo Real, Roppa, Foro Mundial de Pescadores y Trabajadores de la Pesca, Veterinarios Sin Fronteras.

¡Ha llegado la hora de la Soberanía Alimentaria!

Este material es libre de ser reproducido.

Alentamos a las personas y a las organizaciones tanto a reproducirlo como a copiarlo. Apreciaríamos que al hacerlo, citaran la fuente.



18 junio – 6 julio

Consejo de Derechos Humanos - Ginebra, Suiza

¡Apoya los derechos de los campesinos y campesinas!

<http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session20/Pages/20RegularSession>

20 - 22 junio

Cumbre de la Tierra Río +20 - Río de Janeiro, Brasil

¡Movilízate! Participa y apoya la **Cumbre de los Pueblos**

Más información en <http://cupuladospovos.org>

9 - 16 julio

Taller y Seminario Internacional **sobre Reforma Agraria en el siglo 21**; LVC y la Campaña Global sobre Reforma Agraria – Bukit Tinggi, Indonesia

9 de agosto

Día Internacional de los Pueblos Indígenas

¡Suscríbete ahora!

www.nyeleni.org

Ayúdanos a construir el movimiento para la **Soberanía Alimentaria** desde las bases.

Cualquier contribución cuenta: Apoya el boletín Nyéléni.

Banco: BANCA POPOLARE ETICA SCARL
Titular de cuenta: Asociación Lurbide –
El Camino de la Tierra
IBAN: IT76 J050 1812 1010 0000 0134 009
BIC/SWIFT: CCRTIT2T84A

¿Qué es biomasa?

(Los nuevos amos de la biomasa, ETC Group, 2010)



Materia viva (o que estuvo viva); en sentido estricto se refiere al peso de la materia viva (plantas, animales, bacterias, hongos, etc.) que se encuentra en una zona determinada. La industria lo utiliza actualmente para hacer referencia al uso de materiales biológicos no-fosilizados y de residuos como materia prima para la producción de combustibles, productos químicos, calor y electricidad. Con la apropiación hasta la fecha de un 24% de la biomasa terrestre anual para uso humano, las crisis acuciantes actuales son una oportunidad para mercantilizar y monopolizar el 76% restante (e incluso más en los océanos) que Wall Street no ha alcanzado todavía.

Los actores: consolidación empresarial

(¿Quién va a controlar la Economía Verde?
ETC Group, Noviembre 2011)

La fuerza de gravedad de la bio-economía está creando nuevas constelaciones de convergencia empresarial transversal entre sectores industriales diversos. Entre los principales actores se encuentran: la gran industria energética (Exxon, BP, Chevron, Shell, Total); la gran industria farmacéutica (Roche, Merck); la gran industria de alimentación y agricultura (Unilever, Cargill, DuPont, Monsanto, Bunge, Procter & Gamble); la gran industria química (Dow, DuPont, BASF); y el ejército de los Estados Unidos. Un nuevo estudio* muestra que en 2007, entre 147 compañías controlaban casi el 40% del valor monetario de todas las sociedades transnacionales. *Para sus autores, el estudio demuestra que las transnacionales no desarrollan su actividad empresarial aisladamente, sino que por el contrario están unidas en una red de control extremadamente enmarañada. Los principales titulares del núcleo duro pueden considerarse como una "super-entidad" económica en la red global de compañías. Las estructuras antitrust existentes se ven impotentes ante este proceso.*

Tres ejemplos de convergencia:

- El gigante químico DuPont y el gigante petrolero BP tienen una joint venture, Butamax, cuyo fin es la comercialización de combustibles derivados de las algas marinas.

- El gigante químico BASF y el gigante farmacéutico Roche tienen un pareariado con la compañía de biotecnología y biología sintética Evolva SA (Suiza). Evolva también está asociada con la Oficina de Investigación del ejército de los EEUU.

- Procter & Gamble, Chevron, Total, Shell, Mercedes-Benz do Brasil, Michelin Tire, Gruppo M&G (fabricante de plásticos), Bunge Ltd. y Guarani están asociados con Amyris, una compañía de biología sintética con sede en California.

* Stefania Vitali, James B. Glattfelder, y Stefano Battiston, "The network of global corporate control," arXiv:1107.5728v1, arXiv.org, 28 July 2011

Economía "verde" – cómo sacar provecho de la crisis

Puede que tenga un nombre atractivo, pero en realidad la **Economía Verde es un ataque a los bienes comunes, a los derechos de los pueblos y a la propia naturaleza**. La *economía verde* incluye una amplia gama de propuestas³ que pueden resumirse en dos tendencias. Por un lado, promueve el desarrollo de una *bio-economía post-combustibles fósiles*, basada en la explotación de la **biomasa** (bosques, suelos, plantas y microbios - definición Cuadro 1). La biomasa se utiliza como combustible y como materia prima para la fabricación de una amplia gama de productos, incluyendo plásticos, productos químicos y farmacéuticos - **a través del empleo de nuevas tecnologías peligrosas**. Esto significa un uso más intenso de los recursos naturales (la biomasa), que originará - como ya ocurrió con la producción de agrocombustibles⁴ - más acaparamiento de tierras, monocultivo, agotamiento del agua, degradación del suelo y de la biodiversidad. Por otro lado, la *Economía Verde* comprende la "protección" de los ecosistemas y la biodiversidad *a través de la mercantilización y la privatización de la naturaleza* y el uso de nuevos mecanismos financieros. Al principio, las dos tendencias parecen contradictorias, pero ambas **ilustran el intento inteligente de las empresas de encontrar nuevas oportunidades de negocio y de garantizar el acceso a la tierra y a los recursos naturales**⁴. La *Economía Verde* es un surtido de diferentes propuestas que **tendrán éxito solo si reciben el apoyo de un marco internacional de políticas que lo ratifiquen y subvencionen a los agentes privados involucrados**. La *Cumbre de la Tierra* es el lugar perfecto para conseguir el compromiso y legitimación internacionales necesarios. Por eso es también el momento clave para detenerlos.

Bio-economía: un paraíso para las nuevas tecnologías

La *bio-economía* que promueven las empresas transnacionales tiene como objetivo apropiarse de la biomasa con el fin de convertirla en valiosos productos industriales. **La bio-economía necesita la intervención de varias tecnologías nuevas para tener éxito**, incluyendo la manipulación genética, la nanotecnología y la biología sintética. Por ejemplo, los investigadores de biología sintética pueden manipular de modo sustancial el ADN para construir microorganismos artificiales auto-replicantes que nunca habían aparecido en la Tierra hasta ahora! Estos organismos actuarán como plantas industriales, transformando la materia viva (la biomasa) en combustible para el transporte, electricidad, productos químicos y plásticos, fertilizantes y otros productos que en la actualidad están basados en el petróleo⁵. *No es de extrañar que las empresas que hacen presión a favor de que esta bio-economía se lleve a cabo sean las mismas que participan en la actual crisis alimentaria y climática*. Está claro: **la Economía Verde se refiere al crecimiento económico, no al medio ambiente**.

¿Por qué está obteniendo tanto apoyo? Las compañías de combustibles fósiles quieren encontrar una solución a la crisis del cenit del petróleo (peakoil). Las empresas de biotecnología están buscando una manera de hacer que el público acepte tecnologías arriesgadas e impopulares. En todo el mundo los gobiernos quieren una solución técnica "fácil" a las crisis actuales; mientras que las compañías agroindustriales, forestales, energéticas y químicas están buscando nuevas maneras de obtener beneficios.

La mayor parte de la biomasa en el mundo se encuentra en el "Sur", **protegida principalmente por campesinos y campesinas, comunidades de pescadores, pastores y habitantes de los bosques cuyo medio de vida depende de ella**. Esto significa que la presión sobre el suelo y los recursos (bosques naturales, los ecosistemas marinos, humedales...) en el Sur se incrementará y que provocará acaparamientos adicionales de tierras y desalojos de las comunidades locales de sus territorios. Las consecuencias obvias son más pobreza, hambre y conflictos. Además, la bio-economía fomentará **una mayor convergencia del poder de las corporaciones** (Recuadro 2) y la **liberación de un conjunto de tecnologías no probadas y patentadas** sin ningún tipo de legislación que las regule.

“¡Para proteger necesitamos cercar!”

Las empresas transnacionales están tratando de convertir la naturaleza en mercancía a un ritmo sin precedentes, con la excusa de la "conservación". Después de tratar de privatizar los recursos naturales (tierra, semillas, agua,...), **ahora tienen como objetivo la mercantilización de los procesos naturales de la Tierra**. Les llaman el *Pago por Servicios Ambientales (PSA)*. El término "servicio" se utiliza normalmente en la economía de mercado: Alguien ofrece un servicio y otro lo usa y paga por ello. Sin embargo, los servicios ambientales no son "proporcionados" por las empresas, sino "proporcionados" por la naturaleza⁷. Siguiendo la lógica del PSA, un ecosistema como un bosque "ofrece - por ejemplo - el servicio" de almacenar carbono, agua, de proteger la biodiversidad, etc... Estos servicios (¡La propia naturaleza!) son activos que ahora **pueden ser poseídos**,

3 - El Informe del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA): *Hacia una Economía Verde* señala los enfoques que se están adoptando por parte de los gobiernos y las empresas en el camino hacia Río+20

4 - *Bio-economía versus Biodiversidad*, Global Forest Coalition, 2012 - (pg. 7) "En una nota recientemente publicada por el Secretario Ejecutivo del CBD se reconocían estos problemas: en ella se reconoce la importancia de muchos informes recientes que demuestran que los biocombustibles con frecuencia producen un aumento, y no una reducción, de las emisiones de gases de efecto invernadero; aumentan la presión sobre recursos hídricos limitados, aumentan el uso de fertilizantes y agroquímicos, desembocando en la degradación del suelo; y a menudo implican el cultivo de especies invasoras (CBD, 2012)".

5 - Más info en el informe *Bio-economía versus Biodiversidad*, Global Forest Coalition, 2012

6 - Más info en el informe *Los nuevos amos de la biomasa*, ETC Group, 2010

7 - World Rainforest Movement, Newsletter - Febrero 2012, <http://www.wrm.org.uy/index.html>



vendidos y comercializados! Una compañía puede comprar un pedazo de tierra, comenzar una iniciativa “conservacionista”, obtener el pago de sus *servicios ambientales* como la *biodiversidad*, y compensar la destrucción de la naturaleza que está causando en algún otro lugar. Es posible que el PSA se convierta en un mecanismo de compensación para la devastación del medio ambiente.

Muchos otros mecanismos de mercado han sido creados siguiendo esta lógica: *Se puede destruir un “servicio” aquí, si compensamos mejorando otro “servicio” en otra parte.* El mercado del carbono y sus mecanismos de compensación han sido los primeros que se han desarrollado para la lucha contra el cambio climático, como el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) en 1997, o el de Reducción de Emisiones por Deforestación en Países en Desarrollo (REDD) en el 2007⁹. Después de la *compensación de emisiones de carbono*, están tomando forma los *nuevos sistemas de compensación de la biodiversidad*. La premisa es la misma, pero en lugar de compensar las emisiones de CO₂, los proyectos compensan la pérdida de biodiversidad. Un proyecto de conservación de la biodiversidad compensará una iniciativa o una política que destruye la biodiversidad en otro lugar, utilizando los mecanismos de mercado - **como si los ecosistemas de todo el mundo fueran intercambiables!** Han proliferado recientemente varios proyectos de conservación promovidos por empresas privadas, gobiernos y algunas grandes ONG lo que ha provocado numerosas consecuencias negativas - entre ellas **la violación de los derechos de los pueblos indígenas y los derechos de los pequeños agricultores y las comunidades locales a acceder a sus territorios y a los recursos naturales que contienen.**

Nuestro mundo, en una encrucijada

Rio+20 es una encrucijada. Los pueblos del mundo piensan que es una oportunidad para elegir una nueva vía. La primera vía conduce - como hemos visto - a la aplicación de políticas y marcos mundiales que **pretenden salvar un sistema fracasado proporcionando a las transnacionales una de las mayores oportunidades de negocio que han existido, y al mismo tiempo descargando toda la responsabilidad y los costes del cambio climático sobre la sociedad.**

La vía alternativa comienza por la soberanía alimentaria. Una reivindicación primordial para un futuro en el que la comida no sea un activo de los mercados financieros, sino la base de la vida humana, y como tal, un *derecho inalienable* para todos, es garantizar el derecho de los seres humanos a producir, distribuir y consumir sus propios alimentos. Los campesinos y campesinas, pescadores artesanales, pastores y pueblos indígenas **todavía protegen muchos de los recursos naturales del mundo**, y tradicionalmente han desarrollado prácticas que gestionan los recursos terrestres de modo sostenible y que viven en armonía con la Madre Tierra. *La producción agroecológica campesina* ya trata las causas de la pobreza, del hambre y del caos climático actual. También integra a mucha gente en actividades productivas significativas para el beneficio de la humanidad, y no de unos pocos inversores. Más aún, poner en práctica la soberanía alimentaria también sienta las bases para un camino diferente hacia el desarrollo. Es un desarrollo asentado en el bienestar de todos que protege los bienes comunes y los recursos naturales y garantiza que sean la fuente de un *“buen vivir” para todos y todas*, y no del beneficio de unos pocos. Implica un rechazo del modelo de super-producción y consumo excesivo industrial, que el marco de la economía verde no haría sino reforzar si se ratifica. **Solo puede lograrse mediante un mayor acceso y control de la gente sobre la tierra, el agua, las semillas y la biodiversidad. La reforma agraria sienta los cimientos y es el primer paso.** Es un desafío - para todos nosotros - pasar de nuestra existencia actual a una alternativa que recupere y mejore el conocimiento perdido durante el capitalismo, y nos ofrezca la oportunidad de construir un mundo nuevo que hasta ahora nos han dicho que no podría existir, que hasta ahora estaba en manos de unos pocos.

Desarrollo - ¿sostenible y verde?

La crisis actual muestra claramente que un modelo de desarrollo basado en el crecimiento ilimitado no puede sostenerse en un planeta con recursos “limitados”. Hace veinte años, el informe Brundtland introdujo el concepto de “desarrollo sostenible” para superar este conflicto. “Un desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades”, basado en el desarrollo económico y social y en la protección del medio ambiente. Este concepto fracasó en tratar la pobreza y el hambre, al contrario, fortaleció la globalización neoliberal creando la ilusión de una “vía sostenible”. No consideró el crecimiento ilimitado como un obstáculo ni la redistribución como un factor clave para el bienestar mundial. Desde entonces las desigualdades a escala nacional e internacional han aumentado y vivimos en un caos medioambiental. A pesar de esto, la mayoría de los organismos multilaterales y de gobiernos, justo antes de Rio+20, siguen creyendo en un modelo de desarrollo basado en principios del capitalismo neo-liberal. Están planteando de modo irresponsable la “solución de la economía verde”, un marco económico que considera que el conflicto entre “sostenibilidad medioambiental y progreso económico [crecimiento] es solo un mito”^{*}.

^{*} PNUMA, Nota número 3. (Más info en Edgardo Lander, *La economía verde: el lobo se viste con piel de cordero*, TNI - Noviembre 2011)

8 - Dos iniciativas han sido fundamentales para encontrar modos de poner precio a estos “servicios”: *La Evaluación de Ecosistemas del Milenio* (<http://www.maweb.org>) y *la Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad* (TEEB - <http://www.teebweb.org>). TEEB persigue crear un medio, una metodología, para determinar el valor económico de la biodiversidad. (World Rainforest Movement, 2012)
9 - Para más info, *Boletín Nyéléni* Num. 1 - www.nyeleni.org

Voces desde el campo

Testimonios breves de resistencia y alternativas

El aceite de palma en Indonesia no es verde

Sarwadi Sukiman - Líder del sindicato campesino de la provincia Jambi en Indonesia (SPI)

Soy del sindicato de campesinos de Indonesia (SPI) en la Provincia de Jambi, Sumatra. *En los últimos años, nosotros, los campesinos y campesinas de Jambi, sufrimos una competencia cada vez mayor por el suelo y por el agua con la expansión actual de las plantaciones de aceite de palma.* Nuestra zona está destinada a satisfacer el crecimiento desmesurado de la demanda de aceite de palma. Solamente en Jambi, todos los años se transforman en plantaciones de palma 75.560 hectáreas de terreno agrícola desde 2008. Esto sitúa a Jambi entre las provincias de Indonesia con *la prevalencia más alta de inseguridad alimentaria*, aparte del conflicto creciente entre los campesinos y las compañías aceiteras. Paradójicamente, las compañías aceiteras que han destruido nuestras tierras y nuestros recursos hídricos son consideradas ahora un beneficio

para el medio ambiente y la sociedad, y han recibido el apelativo de “verdes” a través de la RSPO* o de otros instrumentos parecidos. No hay nada sostenible ni verde en un modelo de producción que agota nuestras tierras, contamina el agua y obliga a la gente a abandonar sus tierras. Por otro lado, nosotros propugnamos una agricultura familiar de pequeña escala como la verdadera solución para enfriar el planeta, y no vemos “forzados” a utilizar formas diversas de biotecnología, agro químicos y geo-ingeniería para adaptarnos al nuevo mantra de la economía verde. *Siglas en inglés de la Mesa Redonda sobre el Aceite de Palma Sostenible.

REDD en Costa Rica: Privatizando la espiritualidad Bribri
Artículo elaborado con base en la entrevista realizada por Henry Picado (COECOCEIBA) a Filidencio Cubillo para Radio Ceiba y Radio Mundo Real

Los diversos gobiernos de Costa Rica han promovido el Pago por Servicios Ambientales asegurando que gracias al mismo, la cobertura boscosa del país se ha recuperado. La realidad dice que esto no es cierto y que muchos factores son los que han promovido la recuperación del bosque. Además, este instrumento no ayuda en

el ataque a la pobreza y distribución de los recursos. Actualmente, el gobierno ha entrado en la implementación de REDD y el Pueblo Indígena Bribri -situado en el atlántico sur- sufre sus impactos. Filidencio Cubillo, indígena bribri dice que "la comunidad esta alarmada por la intención del gobierno de aplicar ese mecanismo en aproximadamente unas mil hectáreas de bosques". "Los bosques de estas partes, no solamente son simples bosques sino son sitios sagrados para nuestro Pueblo. Uno de ellos, el Surayo es el origen de la creación, de la semilla. Fueron designados por el mismo Sibú (Dios Padre para la cosmovisión) para darle vida a su semilla. Lo mismo es el cerro Namasol. Es por esta razón que el mundo de afuera no entiende nuestra manera de

ver, de sentir y de expresar nuestra espiritualidad. El mundo de afuera todo lo ve solo por la plata, todo es mercancía para ellos (...) así expresamos nuestro rechazo a este proyecto que pretende conservar entre comillas, parte de estos bosques, dicen que son mil hectáreas pero no sabemos cuanto será. Defenderemos estos bosques. Nos da alimento y ríos para beber y los bosques serán de las futuras generaciones. Así le han puesto precio a los lugares sagrados y nos preguntamos si el mundo de afuera le pone precio a sus lugares sagrados, a sus ermitas, a sus iglesias, a sus lugares santos como ellos los denominan para que le pongan precio a nuestros bosques y a nuestros sitios sagrados." <http://www.radiomundoreal.fm/Cuanto-vale-el-Vaticano?lang=es>

EL MUNDO EN PALABRAS

Soberanía alimentaria, un derecho humano

El 14 de mayo, durante la undécima sesión del Foro Permanente de Naciones Unidas sobre Cuestiones Indígenas, el Grupo de Indígenas de América Latina solicitó que **la Soberanía Alimentaria fuera considerada como un derecho humano básico, que fuera reconocido y respetado por todos los Estados y las Instituciones Internacionales.** La solicitud se incorporó a la declaración del Grupo Derecho a la alimentación y Soberanía Alimentaria. La declaración considera los Acuerdos de Libre Cambio como uno de los principales instrumentos que ponen en peligro la subsistencia de los pequeños productores de alimentos y que apoyan las exportaciones agrícolas aumentando la inseguridad alimentaria. La declaración también denunció el acaparamiento de los territorios de los pueblos indígenas por parte de las transnacionales y de mega-proyectos de infraestructuras, y recalzó la importancia de la sabiduría de los pueblos indígenas y el papel de las mujeres en la producción de alimentos. Para saber más <http://alainet.org/active/54849>

¡Los campesinos de Tanzania piden a su gobierno que pare el acaparamiento de tierras!

El 17 de abril, *Día Internacional de la Lucha Campesina*, el Grupo Nacional de Redes de Pequeños Campesinos de Tanzania (MVIWATA, por sus siglas en inglés) organizó una conferencia nacional sobre acaparamiento de tierras. Los agricultores concordaron en que el gobierno va a arrojar al país en el caos si sigue invitando a más inversores a que acaparen las tierras rurales, y recalcaron la necesidad de que los agricultores defiendan juntos sus derechos. En Tanzania hay disputas por la tierra desde hace más de 20 años entre los pueblos que rodean el Parque Nacional Tarangire. En este lugar más de 2.000 campesinos fueron expulsados de sus tierras sin compensación a cambio, debido a la expansión del Parque y no se les permite desarrollar ninguna actividad dentro del mismo. La reciente expulsión de pastores en otras zonas del país ha demostrado claramente que los derechos de los pueblos son violados permanentemente. La conferencia reunió a más de 100 participantes, principalmente mujeres de zonas donde hay un gran número de disputas por la tierra. www.mviwata.org

¡Monsanto prohibido en Polonia!

Las protestas activas de los apicultores polacos han desencadenado la **prohibición del MON810 de Monsanto en ese país.** El maíz de Monsanto se ha modificado por ingeniería genética para que produzca el insecticida Bt. *Los apicultores han experimentado en carne propia el vínculo entre el maíz y la muerte de sus abejas*, y Polonia es el primer país que reconoce estas muertes instaurando una prohibición. Se considera que el maíz de Monsanto está directamente relacionado con las causas del problema de Colapso de Colonias (CCD, por sus siglas en inglés), que ha diezariado a las abejas por todo el mundo. Siete días después de esta medida, Francia impuso una prohibición temporal de la variedad MON810 de Monsanto. En estos momentos las conversaciones para permitir el cultivo de plantas genéticamente modificadas en la UE están en punto muerto, al no haberse logrado la aprobación mayoritaria de los 27 Estados miembros. El año pasado Monsanto adquirió una organización líder en la investigación del colapso de las abejas, Beeologics, para estudiar esta patología del colapso que se considera que al menos en parte, ha sido provocada por la propia Monsanto.

Uno de los acuerdos secretos...

El **Partenariado Trans-Pacífico (TPP)** es una propuesta de acuerdo de libre comercio -bajo negociación secreta- entre Australia, Brunei, Chile, Malasia, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, Estados Unidos y Vietnam. La Doceava ronda de Negociación tuvo lugar a puerta cerrada en Dallas -Texas, del 8 al 18 de mayo. *Un mínimo de 600 "asesores" empresariales estuvieron presentes en las conversaciones, mientras que se dejó fuera al público, a las organizaciones de la sociedad civil y a los periodistas.* **El secretismo que rodea a este partenariado es uno de los aspectos más preocupantes**, dado que los gobiernos implicados ya han indicado que los documentos de referencia no se publicarán hasta cuatro años después de que el acuerdo haya sido firmado o desestimado. La gente está movilizándose contra ello. La oposición crece en todas partes. Más en <http://occupytpa.wordpress.com/>

Para leer, escuchar, ver y compartir

- *Bio-economía versus Biodiversidad*, Global Forest Coalition, Abril 2012 <http://www.globalforestcoalition.net/es/wp-content/uploads/2012/05/Bioecono-vs-biodiv-report-summary-SP.pdf>
- *Los nuevos amos de la biomasa*, ETC Group, Noviembre 2010 <http://www.etcgroup.org/es/node/5253>
- *¿Quién controlará la economía verde?* (en inglés) ETC Group, Noviembre 2011 <http://www.etcgroup.org/en/node/5296>
- *La economía verde: el lobo se viste con piel de cordero*, Edgardo Lander, TNI - November 2011 http://www.tni.org/sites/www.tni.org/files/download/green-economy_es.pdf
- *Lucha contra Monsanto, Resistencia de los movimientos de base al poder empresarial del agronegocio en la era de la "economía verde" y un clima cambiante*, LVC, Amigos de la Tierra Internacional, Combat Monsanto, Marzo 2012 <http://viacampesina.org/downloads/pdf/sp/Monsanto-Publication-ES-Final-Version.pdf>
 - *Río +20, Tiempo de actuar!*, <http://www.timetoactrio20.org/es/>
 - Reporte de la conferencia internacional: *¡Detengamos a los acaparamientos de tierras!*, LVC - Abril 2012 <http://viacampesina.org/downloads/pdf/sp/mali-report-2012-es1.pdf>
 - Soberanía Alimentaria Biodiversidad y Culturas, Num.9 / Abril 2012 <http://revistasoberaniaalimentaria.files.wordpress.com/2010/08/sabc9.pdf>
 - *Responsabilidad extraterritorial de los estados*, Veterinarios sin Fronteras, 2012 [http://www.veterinariosinfronteras.org/mm/file/AFRICA_SUB_CASTELLANO_web\(1\).pdf](http://www.veterinariosinfronteras.org/mm/file/AFRICA_SUB_CASTELLANO_web(1).pdf) parte de la campaña: *¡Paren, aquí vive gente!* <http://www.aquivivegente.org>
 - Video, *Río +20: desde el desarrollo sostenible a la economía verde, ¿qué está en juego? Cuáles alternativas?* <http://vimeo.com/43595716>

Uno no vende la tierra por la cual camina su pueblo. Tashunka Witko, 1840-1877