



Construcción de una plataforma común de movimientos sociales en Asia

Gerak Lawan, una coalición nacional de Indonesia que engloba a campesinos, campesinas, migrantes, pescadores, mujeres, jóvenes, abogados por los derechos humanos y muchos otros colectivos, ha unido sus fuerzas a **Bali WTO Network**, una coordinación de movimientos locales de Bali, y a **Social Movements for an Alternative Asia (SMAA)**, una plataforma recién creada de movimientos sociales que engloba La Vía Campesina, la Marcha Mundial de las Mujeres, Migrant Forum in Asia, Jubileo Sur-APMDD, Focus on the Global South, Alliance of Progressive Labor, la Confederación Coreana de Sindicatos (KCTU), otros sindicatos, y guerreros del agua, entre muchos otros. De forma conjunta, están planificando una semana de acciones en Bali, como un Tribunal de los Pueblos, una Asamblea de Justicia Económica y un Foro de los Pueblos para la reclamación de derechos-defensa de la naturaleza. Todas estas acciones tienen como objetivo presentar y debatir alternativas al libre comercio, las inversiones y la OMC.

En Asia, los movimientos sociales tienen una larga trayectoria de trabajo conjunto, y un ejemplo magnífico de esta solidaridad fue la movilización masiva contra la 6.ª Conferencia Ministerial de la OMC que se celebró en 2005 en Hong Kong. Actualmente, aquella solidaridad continúa existiendo, ya que cientos de representantes de los movimientos sociales se van a reunir en Bali para golpear con fuerza al neoliberalismo y acercarse a la construcción de Otra Asia, Otro Mundo y reclamando la Soberanía de los Pueblos.

editorial: **la omc asesina a campesinos**

Los alimentos y la agricultura son ejes fundamentales de nuestra vida como campesinos, campesinas y agricultores a pequeña escala. *La agricultura no solo es nuestro sustento, sino toda nuestra vida, nuestra cultura y nuestra forma de relacionarnos con la Madre Naturaleza. La lógica del libre comercio es contraria a todo esto*, pues convierte el alimento en una mercancía, en un simple producto que se compra y se vende. Este principio del libre comercio está representado y fomentado por la *Organización Mundial del Comercio (OMC)*. El Acuerdo sobre agricultura de la OMC pretende que las políticas agrarias de todo el mundo se orienten cada vez más a los mercados para facilitar unos mayores flujos comerciales.

Por este motivo, nosotros y nosotras en La Vía Campesina hemos estado al frente de la lucha contra la OMC, desde su creación en 1995. No hemos cesado de pedir: **"la OMC fuera de la agricultura"**. Salimos a las calles de Seattle, Cancún, Hong Kong, Ginebra y ahora de Bali.

La conversión de los alimentos y la agricultura en mercancías por parte de la OMC ha provocado la muerte de muchos campesinos y campesinas: se ha aniquilado el modo de subsistencia de los agricultores al inundar el mercado con productos agrícolas baratos, muy por debajo de sus costes de producción. El agricultor coreano Lee Kyung Hae se suicidó frente a la sede de la Reunión Ministerial de Cancún, llevando un cartel que decía: **"La OMC asesina a campesinos"**. *Esta frase continúa estando vigente en la actualidad, a medida que el hambre aumenta, las corporaciones multinacionales acaparan tierras, los campesinos y campesinas entran en ciclos viciosos de deuda al no ser capaces de vender sus productos, los agricultores a pequeña escala son aniquilados por los enormes agronegocios y los organismos genéticamente modificados envenenan los alimentos.*

Desde La Vía Campesina pensamos que la única solución a todo esto es luchar por la **Soberanía Alimentaria**. Todos los pueblos deberían tener derecho a alimentos culturalmente adecuados, nutritivos y sanos, y sus sistemas alimentarios y agrícolas no deberían venir determinados por los caprichos del libre mercado. Debemos exigir **el fin de la OMC y luchar por una economía basada en la justicia, con la Soberanía Alimentaria como núcleo central.**

Henry Saragih, *Presidente de Serikat Petani Indonesia*

la omc frente a la soberanía alimentaria

Cómo se opone la OMC a los seis pilares de la Soberanía Alimentaria

- 1. Se enfoca en alimento para el pueblo.** La OMC entiende la agricultura como una fuente de materias primas para alimentar la producción industrial de bienes procesados, combustibles, plásticos y otros materiales, no para alimentar a los pueblos. Según la OMC, los alimentos están sujetos a la especulación financiera porque se consideran una mercancía, no un derecho.
- 2. Valora a quienes proveen alimento.** La OMC es la mayor amenaza de la historia para el sustento de los productores de alimentos y los trabajadores a pequeña escala. La OMC da prioridad a las necesidades de las empresas multinacionales, del capital financiero y de los mercados globales por encima de las necesidades de las personas. El Acuerdo sobre Agricultura (AAG) ha obligado a numerosos países en vías de desarrollo a congelar o eliminar las inversiones en su agricultura local y, al mismo tiempo, ha permitido que los países más ricos continúen inundando el mercado de estos países en desarrollo con alimentos baratos subvencionados.
- 3. Localiza sistemas de alimentación.** La OMC y los agronegocios creen en la producción de alimentos y materiales donde más barato resulte hacerlo. Esto se traduce en monocultivos de productos determinados en algunos países, y el procesamiento en otros, con lo que se eliminan la producción local de alimentos y los sistemas alimentarios locales.
- 4. Empodera localmente.** La OMC elimina la autonomía local y los derechos de los Pueblos sobre sus territorios. Fuerza la privatización de todos los recursos naturales (semillas, agua, tierras...). La OMC no se creó por personas y para las personas, sino por corporaciones para las corporaciones.
- 5. Construye conocimientos y capacidades.** Para la OMC, el conocimiento también es una mercancía. Los conocimientos tradicionales, nutridos por la experiencia de comunidades en todo el mundo, están quedando sujetos a la privatización y la expropiación. Por ejemplo, el Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC) impide que los campesinos y campesinas puedan guardar sus propias semillas, y que puedan alimentarse y alimentar a sus comunidades.
- 6. Trabaja con la naturaleza.** La OMC apoya un sistema industrial de producción, consumo y comercio que prioriza los beneficios económicos por encima del medio ambiente, y que considera a la naturaleza un adversario al que se puede controlar y vencer, en lugar de verla como una aliada con quien construir un mundo mejor para las generaciones futuras.

quiénes somos

En los últimos años, cientos de organizaciones y movimientos han participado en las luchas, actividades y diferentes tipos de trabajo para defender y promover el derecho de los pueblos a la soberanía alimentaria en todo el mundo. Muchas de estas organizaciones estuvieron presentes en el *Foro Internacional de Nyéléni* en el año 2007 y se sienten parte de un amplio Movimiento de Soberanía Alimentaria, que considera la declaración de Nyéléni 2007 como su plataforma política. **El boletín Nyéléni quiere ser la voz de este movimiento internacional.**

Las organizaciones involucradas son: Development Fund, ETC, FIAN, Focus on the Global South, Food First, Amigos de la Tierra Internacional, GRAIN, Grassroots International, IPC for food sovereignty, La Vía Campesina, Marcha Mundial de las Mujeres, Oxfam Solidarity, Radio Mundo Real, Roppa, Foro Mundial de Pescadores y Trabajadores de la Pesca, VSF-Justicia Alimentaria Global.

cuadro 1 La OMC

Fundada en 1995, la OMC es un potente acuerdo de comercio multilateral que va mucho más allá del comercio en sí. Como sucesora del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), la OMC amplió su acuerdo de comercio multilateral sobre bienes para cubrir los sectores agrícola, textil, de servicios y de derechos de la propiedad intelectual relacionados con el comercio. Otro cambio muy significativo del GATT a la OMC fue la creación del Mecanismo de solución de litigios (DSM, por sus siglas en inglés). Este mecanismo legal permite a la OMC aplicar los más de 60 acuerdos que la componen, obligando a los estados soberanos a cambiar sus políticas nacionales si se determina que éstas entran en conflicto con las normas de la OMC.

cuadro 2 Los movimientos populares, en resistencia contra la OMC

En 2003, un campesino coreano llegó al extremo de suicidarse frente al recinto donde se celebraba la 5.ª Conferencia Ministerial de la OMC, en Cancún. Lee Kyung Hae se subió a una de las vallas de seguridad que impedían el acceso a la reunión de la OMC, con un cartel que decía: “**La OMC asesina a campesinos**” y, a continuación, se apuñaló hasta morir. Este hecho causó un gran impacto en todo el mundo, y nos recordó que la OMC trae, literalmente, la muerte a los campesinos de todo el mundo.

Aunque la OMC ha intentado continuar con sus objetivos de liberalización del comercio, **los movimientos sociales no se lo han permitido**. Han iniciado espectaculares manifestaciones frente a los recintos donde se han celebrado cada una de sus reuniones. En 2003 en Cancún, en 2005 en Hong Kong y en 2009 en Ginebra se produjeron protestas masivas por parte de agricultores, pueblos indígenas, jóvenes, estudiantes, mujeres, trabajadores y ONG. Estas protestas se enfrentaron a una brutal represión policial. En Hong Kong hubo 70 heridos; en Cancún, el recinto parecía más un campamento base militar, con alambradas y buques desplegados en las zonas costeras cercanas. *La militarización de las cumbres que pretenden continuar con el proyecto neoliberal solo sirven para demostrar su falta de legitimidad y sus objetivos contrarios a las personas.*

Los manifestantes han pedido justicia económica: el fin de un régimen comercial que está al servicio de las corporaciones multinacionales y no al servicio de los pueblos. En la agricultura, se oponen al comercio injusto que ahoga a los pequeños agricultores y favorece a los agronegocios de producción en masa de los países industrializados, muy amplios, subvencionados, ricos y nada sostenibles. Las manifestaciones populares son un enorme apoyo para los gobiernos de los países en desarrollo que participan en las negociaciones y que desean oponerse al régimen de comercio injusto impuesto por las naciones ricas como

destacados

La OMC: Las mentiras del desarrollo y...

Cuando en 1995 se fundó la Organización Mundial del Comercio (OMC), los países en vías de desarrollo recibieron promesas de que este acuerdo de libre comercio multilateral e integral significaría desarrollo y les traería crecimiento económico. 18 años después de su fundación, sin embargo, queda claro que el único desarrollo y crecimiento obtenido ha sido para los países ricos e industrializados, así como para sus corporaciones.

La Ronda de Doha, conocida también como el Programa de Doha para el Desarrollo, es la base actual de las negociaciones de la OMC. Su objetivo general es deshacerse de las barreras que aún existen para el comercio, para aumentar y facilitar aún más los flujos comerciales. Fundamentalmente, la Ronda de Doha ha pretendido ofrecer más desarrollo y ventajas a los países desarrollados, y exigir cada vez más concesiones a los países en vías de desarrollo. También ha hecho lo posible por limitar la participación de los gobiernos de los países en desarrollo en la elaboración de políticas, encerrándoles en la ruta rígida y establecida de la liberalización del comercio, y desmantelando las políticas públicas que protegen los sectores industriales recién creados, la agricultura a pequeña escala, los servicios públicos y la sanidad pública.

...las amenazas a nuestro futuro

Tras varios años de estancamiento en las negociaciones, la OMC ahora intenta redinamizar su actividad presionando para que se acuerde el “**paquete de Bali**”. Tras darse cuenta de que la Ronda de Doha tiene muy difícil conclusión, ha recopilado un paquete de acuerdos que serían más fáciles de promover y aprobar. Del mismo modo que la mentira inicial del desarrollo, el paquete de Bali también pretende ofrecer desarrollo y concesiones a los países menos desarrollados y en vías de desarrollo. Sin embargo, al estudiarlo más de cerca, queda claro que el objetivo del paquete de Bali es, en realidad, garantizar nuevas ventajas para los países desarrollados haciendo promesas vacías a los países pobres. *Los tres elementos principales del paquete de Bali son: **Facilitación del comercio, Agricultura y Desarrollo para los países menos desarrollados (PMD)**.*

La facilitación del comercio es el verdadero núcleo del paquete. Una vez que se apruebe, pasará a ser un acuerdo legalmente vinculante que permitirá relajar los procedimientos aduaneros para agilizar y facilitar los flujos comerciales de las corporaciones fuera de sus países. Este fue uno de los “temas nuevos” que se rechazó con contundencia por los países en vías de desarrollo durante la Conferencia Ministerial de la OMC que se celebró en Cancún (México) en 2003. (Los cuatro “temas nuevos” fueron la competencia, la contratación pública, las inversiones y la facilitación del comercio). Los países desarrollados y sus corporaciones multinacionales están a punto de sacar el máximo partido a un acuerdo sobre facilitación del comercio, con el fin de conseguir un acceso más fácil y rápido a los mercados de los países en desarrollo.

El acuerdo propuesto sobre **Agricultura** cubre las demandas realizadas durante años por los países en desarrollo, en las que se solicita el fin de las subvenciones a la exportación de los países ricos, el acceso a los mercados de los países desarrollados y el derecho a constituir existencias públicas con fines de seguridad alimentaria y ayuda interna. Por lo que parece hasta ahora, los países desarrollados no van a cumplir ninguna de sus promesas de acabar con las subvenciones a la exportación en 2013, ni van a dar acceso efectivo a sus mercados a los países en desarrollo. Además, los países desarrollados solo han aceptado dar una concesión temporal para que los países en desarrollo puedan apoyar a su agricultura a pequeña escala.

Las promesas de **desarrollo** para los países menos adelantados son solo eso: promesas. El contenido del acuerdo propuesto apenas refleja algún tratamiento real, especial y diferenciado para los países menos desarrollados y, de hecho, incluye mucho menos de lo que se prometió a estos países en las anteriores reuniones ministeriales.

En conclusión, **ahora que la OMC está volviendo a la acción y presionando para que se apruebe este paquete de Bali**, las amenazas son cada vez mayores, ya que se **están abriendo nuevas negociaciones en áreas que la OMC no había tratado anteriormente**, y en las que **la liberalización del comercio se está profundizando cada vez más.**

EE. UU. y la UE, quienes pretenden proteger sus agronegocios y los intereses de su mercado. *El desacuerdo sobre la agricultura es una de las principales razones por las que las conferencias ministeriales de la OMC han fracasado una y otra vez.*

Ahora, la OMC se reunirá de nuevo en Bali en diciembre de 2013. El paquete de Bali pretende reavivar las estancadas negociaciones

de la OMC. La Vía Campesina, junto con los movimientos populares de Asia, está organizando una gran movilización.

Se han propuesto sacar a la OMC fuera de la agricultura y no dejar que el sacrificio de Lee Kyung Hae caiga en el olvido.

Como dijo Lee Kyung momentos antes de quitarse la vida: “No os preocupéis por mí, solo luchad con todas vuestras fuerzas”.