



Todas las ilustraciones están creadas por
Anna Loveday-Brown

Editorial

Ganadería industrial: la base del sistema de comida basura

No hay símbolo más contundente del control casi absoluto que ejerce el sistema agroalimentario mundial (del acaparamiento de tierras a la venta al menudeo de alimentos carísimos), que los **criaderos industriales** que provocan extensa contaminación y epidemias generalizables en regiones enteras —y una altísima emisión de gases con efecto de invernadero—, por producir la comida que le destinan a los pobres: **aglutinado de carnes “baratas”, de muy dudosa calidad, cuyos costos en realidad ni se contabilizan**. Fueron impuestos a la humanidad sumiéndonos en esta crisis de varias crisis. En la abultada cuenta de calamidades de los criaderos industriales, el monocultivo de soya transgénica con agrotóxicos para alimentar a los animales encarcelados promueve que todo vuelva a los mismos bolsillos **a costa del planeta**. Pero los pueblos abrimos más y más espacios para intentar entender juntos. Eso es muy subversivo. Porque en la **longevidad de la memoria**, producir nuestros propios alimentos, a nuestros modos campesinos, termina siendo **nuestra autonomía más primordial, desde donde los pueblos con nuestros modos y saberes permaneceremos, y tal vez consigamos enfriar el planeta, alcanzar la justicia y una vida digna del futuro**.

GRAIN

Destacados

página 2



¿Carne barata? Un precio engañoso

Un porcentaje altísimo de la carne y de los productos lácteos que se consumen hoy en día proviene de **las granjas industriales**. El ganado es criado en confinamiento y alimentado con piensos de alto contenido proteínico, en su mayoría producidos con soja y maíz, complementados con vitaminas y antibióticos para evitar la propagación de enfermedades en las hacinadas instalaciones industriales. Día a día, **las granjas familiares son obligadas a abandonar sus medios de subsistencia**, mientras que las grandes empresas aumentan el control que ejercen en la producción de carne a nivel mundial. Desde cualquier ángulo que observemos a la agricultura industrial, los resultados son alarmantes. Esta forma intensiva de producción de carne perjudica sistemáticamente el planeta, pone en peligro la biodiversidad, explota a los trabajadores, perjudica la salud humana y animal, maltrata animales y socava la supervivencia de las comunidades rurales y de los agricultores familiares. A pesar de ello, el consumo de carne industrial **sigue creciendo en todas partes del mundo**, ya que las grandes empresas invaden los mercados internacionales con productos cárnicos a precios bajos, lo cual resulta engañoso. Muchos consumidores tienen que cambiar su forma de comer, **escogiendo productos locales y disminuyendo la cantidad de carne que consumen**. Al mismo tiempo, debemos exigir a nuestros gobiernos un cambio radical en las políticas nacionales y acuerdos internacionales, y **que el derecho a la Soberanía Alimentaria esté presente en todos los niveles**.

Quiénes somos

En los últimos años, cientos de organizaciones y movimientos han participado en las luchas, actividades y diferentes tipos de trabajo para defender y promover el derecho de los pueblos a la soberanía alimentaria en todo el mundo. Muchas de estas organizaciones estuvieron presentes en el Foro de Nyéléni en el año 2007 y se sienten parte de un amplio Movimiento de Soberanía Alimentaria, que considera la declaración de Nyéléni 2007 como su plataforma política. **El Boletín de Nyéléni quiere ser la voz de este movimiento internacional**.

Las organizaciones involucradas son: Development Fund, ETC, FIAN, Focus on the Global South, Food First, Amigos de la Tierra Internacional, Grain, Grassroots International, IPC for food sovereignty, La Vía Campesina, Marcha Mundial de las Mujeres, Oxfam Solidarity, Radio Mundo Real, Roppa, Foro Mundial de Pescadores y Trabajadores de la Pesca, Veterinarios Sin Fronteras.

¡Ha llegado la hora de la Soberanía Alimentaria!

Este material es libre de ser reproducido.

Alentamos a las personas y a las organizaciones tanto a reproducirlo como a copiarlo. Apreciaríamos que al hacerlo, citaran la fuente.

¡Actívate!

2011

Año Internacional de los Bosques

6 – 11 Febrero

Foro Social Mundial –
Dakar, Senegal

8 Marzo

Día Internacional de la Mujer

14 - 18 Marzo

Cuarta sesión del Consejo de Gobernación del **Tratado Internacional sobre Recursos Fitogenéticos para la Agricultura y la Alimentación**
- Bali, Indonesia

Para suscribirse
en línea

www.nyeleni.org





La máquina europea, un ejemplo

La Unión Europea (UE) importa actualmente **más del 75% de los alimentos** que consumen sus animales. Muchos de ellos son utilizados en las explotaciones intensivas que producen productos de baja calidad, tales como carne, leche y huevos. Algunos se comercializan en Europa y otros son volcados al mercado internacional.

Al crear la política agrícola europea en 1962, la UE tomó la decisión de proteger sus mercados de granos, pero no el de los alimentos para animales (sucedáneos de cereales, aceite y proteaginosas), lo que le permitió a los grandes productores de alimentos para animales (en aquel momento Estados Unidos) exportar alimentos baratos a Europa. Si bien la producción europea de piensos disminuyó, se aplicaron en la cría de animales sistemas que llegaron a ser muy dependientes de la importación de proteínas de alimento (principalmente soja) desde el extranjero. Después de la prohibición de exportación de soja por parte de Estados Unidos en 1973, los políticos de la UE **se dieron cuenta de esta dependencia y trataron de introducir una tasa** a las semillas oleaginosas, pero esta fue rechazada por Estados Unidos, por el lobby europeo de las semillas oleaginosas y por el GATT (predecesor de la Organización Mundial del Comercio).

El creciente control de las transnacionales como productoras, procesadoras y exportadoras de soja (ahora principalmente de soja transgénica en América del Sur), así como el dominio de las cadenas de supermercados, **ha asegurado la continuidad de este sistema**, que conduce a una creciente concentración de la producción de carne y huevos alrededor de los principales puertos, o en otras áreas de bajo costo en Europa - como en Europa del Este.

La reforma de la Política Agrícola Común (PAC) en 2013 presenta una oportunidad para el cambio, para poner al ganado de nuevo en la tierra y dar preferencia a las pasturas y a la rotación de los cultivos de leguminosas en los suelos europeos. Esto significa un revés para la industrialización y la concentración de la producción de carne y productos lácteos, **promoviendo en cambio la propagación de granjas sostenibles multifuncionales, y el modelo de los campesinos y trabajadores agrícolas. La Soberanía Alimentaria ofrece estas soluciones** y puede equilibrar nuevamente la producción ganadera europea.

Para más información comuníquese con la *Coordinadora Europea Via Campesina* www.eurovia.org

El comienzo

El modelo de las granjas industriales comenzó en la década de 1920, poco después del descubrimiento de las vitaminas A y D, ya que cuando son agregadas a los alimentos que consumen los animales, éstos ya no necesitan ejercicio ni la luz del sol para crecer. Esto permitió que grandes cantidades de animales pudieran ser criados en confinamiento todo el año. El mayor problema de criar tantos animales puertas adentro fue la propagación de enfermedades, que fueron combatidas en la década de 1940 con el desarrollo de antibióticos, que desde entonces también fueron agregados a las raciones. Las empresas descubrieron que podían aumentar la productividad y reducir sus costos operativos utilizando técnicas de mecanización y de línea de ensamblaje.

<http://www.idausa.org/facts/factoryfarmfacts.html>

Las granjas industriales: una catástrofe ambiental

La magnitud de la **devastación ambiental** causada por las granjas industriales es **enorme y variada**. La cría intensiva de ganado requiere cantidades cada vez mayores de agua, de alimentos para animales, de energía e insumos químicos¹. La concentración de miles de animales crea una cantidad inmanejable de residuos. El estiércol que se utiliza como abono orgánico en pequeñas explotaciones se convierte en un **contaminante peligroso**. En muchas granjas industriales de cerdos, por ejemplo, los residuos se vierten después de ser mezclados con agua en las lagunas y luego se rocían en las tierras de cultivo. Esta mezcla contiene antibióticos y metales² provenientes de los alimentos para animales, que contaminan el aire, el agua y el suelo. **El impacto sobre la salud humana es evidente**: la crisis de la dioxina actualmente en curso en Alemania³, la propagación de salmonella causada por huevos contaminados, el actual brote de gripe porcina o de la enfermedad de la vaca loca hace unos años, son un claro ejemplo de esto. Además, la agricultura industrial contribuye en gran medida al **calentamiento global**: es responsable del 18% del total de las emisiones de gases de efecto invernadero⁴, en particular del dióxido de carbono, el metano y el óxido nitroso, que además son gases nocivos para los que viven o trabajan cerca de establecimientos ganaderos. El daño que ocasionan las granjas industriales es incluso más amplio si tenemos en cuenta las consecuencias indirectas. Para garantizar una tasa de crecimiento rápido del ganado, las explotaciones intensivas importan y utilizan grandes cantidades de alimento para animales realizado **en base a proteína barata**, principalmente producido con soja y maíz. El monocultivo de soja - especialmente en América Latina - es una de las principales causas de deforestación, pérdida de importantes hábitats de vida silvestre, uso intensivo de semillas transgénicas y de pesticidas. Asimismo, los agronegocios que cultivan soja desplazan a las comunidades rurales e indígenas de sus territorios.

Los impactos sociales de la industria de la carne

El control que ejercen las corporaciones sobre la industria de la carne crece a un ritmo **acelerado**. A modo de ejemplo, en el año 1985 en Estados Unidos, las cuatro empresas productoras de carne de cerdo representaron el 32% del mercado; en 1998 controlaban más del 56%, y en 2006 esta cifra alcanzó el 63%. Las empresas controlan a menudo todo el proceso de producción: desde la cría de los animales al procesamiento de la carne, incluyendo también la distribución de los productos finales. **Esta integración vertical** de la cadena de producción de carne hace que sea más fácil para las empresas dedicadas al rubro de las granjas industriales **expulsar a las granjas familiares tradicionales, obligándolas a cerrar**⁵. Por otra parte, como resultado de su creciente poder, las grandes empresas pueden ejercer presión para evitar la creación de normas que busquen proteger la salud humana y el medio ambiente de los daños causados por las granjas industriales. Asimismo, la concentración de la industria de la carne en las manos de las grandes corporaciones promueve una reducción alarmante de la diversidad genética del ganado y **la pérdida de razas tradicionales**; por ejemplo, en la actualidad, la producción industrial de cerdos se basa sólo en cinco razas. Al igual que en la agricultura, la tendencia a criar únicamente variedades adaptadas aumenta el riesgo de susceptibilidad a enfermedades y disminuye la resistencia del ganado⁶.

Las granjas industriales ni siquiera son un lugar justo y seguro para trabajar. Los trabajadores están a menudo expuestos a **condiciones insalubres**, como la inhalación periódica de gases tóxicos y polvo, el uso de productos químicos y la realización de trabajos físicos que pueden causarles lesiones temporales o permanentes⁷. Además, el empleo de personas indocumentadas y de trabajadores menores de edad es común en esta industria. De hecho, Human Rights Watch ha descrito las condiciones de los trabajadores en muchas de estas instalaciones industriales como *una violación sistemática de los derechos humanos*⁸.

De Norte a Sur, la ganadería industrial está avanzando

A pesar de todos estos aspectos negativos, la producción intensiva de carne está **avanzando en todas partes**. Como sucede con muchos otros productos básicos, las grandes corporaciones del Norte han empezado a trasladar sus empresas a países más pobres, donde se puede producir más barato. Además, las empresas del Sur están utilizando su capital para crear nuevas granjas industriales. Un gran número de empresas dedicadas a la producción de carne en el Sur se han **convertido en empresas transnacionales de pleno derecho**, con sus propias estrategias agresivas de expansión en

1 - *What's feeding our food?* FOEI 2008 www.foe.co.uk/resource/briefings/livestock_impacts.pdf

2 - En Estados Unidos, además, contiene hormonas de crecimiento

3 - Después de ese evento, en Alemania han iniciado una acción contra la ganadería industrial, visita la página web www.gegen-massentierhaltung.de

4 - FAO, *La larga sombra del ganado*, 2006 <http://www.fao.org/docrep/011/a0701s/a0701s00.htm>

5 - Más información en la página web <http://www.pigbusiness.co.uk/>

6 - *What's feeding our food?* FOEI 2008

7 - Más información en la página web <http://www.rel-uita.org/>

8 - *Blood, Sweat, and Fear*, Human Rights Watch 2005, www.hrw.org/reports/2005/usa0105/usa0105.pdf



¡Buena carne!

Las pequeñas granjas de producción integrada, que crían ganado local, son mucho más eficientes, saludables y son mejores para el medio ambiente.

El ganado vacuno, las ovejas y otros ruminantes tienen la **capacidad única de convertir las pasturas en proteínas para el consumo humano**, como leche y carne. Los campesinos también utilizan el estiércol para **hacer suelos vivos, más saludables***.

El aporte negativo de la producción de carne al calentamiento global se debe principalmente a los fertilizantes utilizados en los monocultivos a gran escala para la alimentación animal industrial, como es el caso de la soja, por ejemplo. Por el contrario, a través del **manejo sostenible de pasturas el carbono se almacena en forma de humus en el suelo y contribuye a su fertilidad**. Cada tonelada de humus en el suelo capta alrededor de **1,8 toneladas de dióxido de carbono de la atmósfera****. Además las granjas familiares tradicionales garantizan la **resistencia de las razas locales, la conservación de la biodiversidad**, y reducen el riesgo de transmisión de enfermedades.

* - Via Campesina, *Los pequeños agricultores y la agricultura de pequeña escala están enfriando el planeta*, 2009 <http://viacampesina.net/downloads/PAPER5/SP/paper5-SP.pdf>

** - Anita Idel, *The Cow is not a Climate Killer*, 2010 (de momento disponible solo en alemán).

el extranjero. El sistema alimentario mundial está gestionado por estas empresas, y las estrategias empresariales definen todos los flujos de inversión. **El papel de los gobiernos** consiste sobre todo en ayudar a las empresas de sus países a que naveguen por estos mercados, ya sea mediante la firma de tratados bilaterales de comercio y acuerdos de inversión o mediante misiones diplomáticas que buscan anular restricciones a la importación. Lo que todos estos flujos de inversión pretenden es incrementar la producción industrializada de carne: más granjas industriales, líneas de montaje más rápidas y más comida rápida. **El costo para las personas y para el planeta es devastador⁹**.

Soja, la trampa de América Latina

En los últimos cuarenta años, la superficie destinada al cultivo de soja se ha incrementado **de manera acelerada** en el mundo: sin embargo, es a partir de las décadas de los ochenta y los noventa que América Latina ingresa fuertemente en la producción de la oleaginosa, ocupando rápidamente los primeros puestos en su producción y comercialización. De hecho, en la última década, el cultivo de soja se ha disparado en Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay, ya que entre los años 2002 y 2008, esos países habían aumentado el área destinada a este cultivo un 20, 50, 80 y 1000%, respectivamente¹⁰. Hoy en día, Brasil, Argentina y Paraguay ocupan el segundo, tercer y cuarto lugar en cuanto a producción de soja, teniendo a China, India y la Unión Europea como sus principales compradores, que la adquieren principalmente para elaborar raciones para el ganado (y en segundo lugar, agrocombustibles). En esta cadena de la soja, los principales productores de América Latina se han posicionado como **exportadores de forma subordinada de los países desarrollados**, aumentando su **dependencia** con respecto a éstos. Esta "reprimarización agroexportadora"¹¹ ha ido en detrimento de los cultivos tradicionales destinados a la alimentación de la población local, ha aumentado la deforestación del bosque nativo y de la selva amazónica, y en todos los casos, ha llevado a la concentración de la tierra en las manos de unos pocos terratenientes, **desplazando** a campesinos y campesinas, así como a los pequeños productores familiares. Además, sumado a ello, ha generado y acentuado procesos de **extranjerización** de la tierra, y ha reducido el empleo para los trabajadores rurales. El aumento en el cultivo de la soja ha provocado **impactos tanto sociales como ambientales**, debido a que se implementó en régimen de monocultivo transgénico, promovido por las gigantes de la industria biotecnológica, como la estadounidense Monsanto. El cultivo de soja no sólo tiende a erosionar los suelos, sino que se combina con paquetes biotecnológicos que incluyen el uso extensivo de **herbicidas altamente tóxicos**, como el glifosato.

9 - *Biodiversidad*, Octubre 2010 <http://www.grain.org/biodiversidad/?type=60>
10 y 11- *Radiografía del agronegocio sojero*, Narbondo y Oyhançabal, 2009 <http://www.redes.org.uy/category/publicaciones>

Voces desde el campo

Las aves de corral en pequeña escala, una historia de lucha *Biashara Kathure Jane de INADES, Kenia*

La cría local de pollos es la única cría de animales sobre la que las mujeres africanas y los niños tienen **un control total**. He visto a mujeres pobres de zonas rurales áridas **mantener a su familia mediante la cría de pollos autóctonos**. La cría de pollos locales puede promover la seguridad alimentaria y económica para las familias pobres. La agricultura también eleva su nivel social a la mujer, ya que esta se siente más importante en la comunidad cuando puede alimentar a sus hijos y llevarlos a la escuela. En la actualidad, **todavía más del 80%** de la carne avícola consumida en Kenia proviene de la producción a **pequeña escala** por parte de avicultores locales. Pero hace seis años el gobierno fomentó la hibridación de pollo autóctono con especies alóctonas en un programa destinado a la mejora del producto local, y en la actualidad hay muchas gallinas de la zona donde se promovió el programa se niegan a empollar, por lo que no hay polluelos. Algunas gallinas también han perdido los instintos maternos y abandonan a sus polluelos. Esta es una **forma lenta de acabar con la reserva de genes indígenas**. Esto significa también que los pequeños agricultores desaparecerán ya que no pueden darse **el lujo de comprar los pollos** de criaderos. Por lo tanto se enriquecen más al tragarse las fuentes de ingresos de los pobres. Los agricultores tradicionales están haciendo **todo lo posible para salvar a las razas indígenas**. Algunos han decidido convertirse en criadores de pollos locales y están vendiendo los pollos a otros agricultores. En Makueni por ejemplo, MR Pius Makau de la propiedad rural Kyemole mantiene más de 800 pollos solamente para su cría. Los agricultores también **presionan sobre las políticas débiles** que

Testimonios breves de América, África y Europa, la resistencia y las alternativas: la lucha internacional contra la ganadería industrial.

tienen por objeto clasificar los pollos locales como las aves silvestres y han tenido éxito en ello, ahora, de hecho, los pollos locales son reconocidos en las políticas como aves salvajes. Grupos de mujeres se dedican al mantenimiento de pollos locales como una de sus actividades, lo que ayuda en la reproducción de las razas autóctonas, incluso aunque carezcan de los conocimientos para hacerlo bien.

Smithfield en México: destrucción ambiental y de la salud *Octavio Rosas Landa, Asamblea Nacional de Afectados Ambientales*

El valle de Perote, ubicado en el oriente de México, en la frontera que divide a los estados de Puebla y Veracruz es, desde 1994 (año de entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte) es la sede de uno de los **más dañinos proyectos** de producción agroindustrial que existen en todo el país. En ese valle, donde habitan aproximadamente 30 mil personas, la empresa transnacional estadounidense Smithfield Farms (principal productora de carne de cerdo del mundo y llamada Granjas Carroll de México en nuestro país) comenzó, primero, a adquirir tierras y, después, a instalar módulos de **cría y engorda de cerdos en gran escala** (aproximadamente un millón por año) que desde hace 15 años son responsables de la **depredación** de los acuíferos del valle, de la **contaminación** del suelo, el aire y el agua y de la destrucción de la salud de la población, hasta el punto de haber contribuido al estallido de la pandemia de **influenza porcina** (luego llamada Influenza A1H1) en abril de 2009. Sin embargo, **la población reaccionó**. Desde 2006, los pobladores de diversas comunidades (Chichicauatl, La Gloria, Alchichica, entre otras) iniciaron una lucha, primero, para impedir la expansión de las granjas, y después, para detener la represión jurídica y política iniciada por la empresa y los gobiernos de

Puebla y Veracruz contra los habitantes. Hasta ahora, la lucha de las comunidades ha **logrado detener la construcción de más módulos** de cría industrial de cerdos en la región, pero el daño ocasionado por la empresa sigue impune, mientras los pobladores buscan la solidaridad de otras luchas en México y otras partes del mundo para detener a esta criminal empresa. **La lucha se ha vuelto global.**

Producción de carne, ¿para alimentar o para morir de hambre? Ole-Jacob Christensen, farmer in Norway

Los seres humanos hemos cultivado la tierra durante **10.000 años** - casi tanto tiempo como el que hemos estado criando animales...” para nuestro placer, como fuerza de tracción, o por su función más importante - para alimentarnos. Los rumiantes **transforman pastos y matorrales en carne, leche y estiércol.** En nuestra pequeña granja de

montaña en Noruega nuestras vacas lecheras salen al bosque o a la montaña todas las mañanas durante los meses de verano, y regresan por la noche con las ubres y estómago llenos. Esto nos permite cultivar **otros productos** (como heno, verduras, patatas, frutas, etc.) **en las tierras cultivables. La agricultura moderna ha invertido este principio** y alimenta a los animales con alimentos que podrían servir directamente a la gente. La tasa de concentrados (granos y soja) en la dieta de una vaca promedio supera actualmente el 40% de la cantidad total. Los cerdos y aves de corral criados en granjas industriales comen eso únicamente; incluso la salmonicultura utiliza entre 3 y 4 kilogramos de pescado de mar para producir un kilo de salmón. El 40% de los cereales y el 75% de la soja que se cultivan hoy se procesan como alimento industrial para animales. De esta manera, pierden entre el 60 y el 80% de su valor nutricional. **La agricultura moderna no alimenta a la gente, la mata de hambre.**

El mundo en palabras

De Copenhague a Cancún, el baile del cangrejo

El texto de Cancún no era más que una versión revisada del Acuerdo de Copenhague de 2009, que había sido considerado un **fracaso**. La retroalimentación positiva con relación al acuerdo de Cancún parece haber sido originada por las bajas expectativas generales antes de que se celebrara la reunión y el temor **de un fracaso del proceso de las Naciones Unidas en su conjunto.** Hay fuertes indicios de que el acuerdo Cancún nos **hace retroceder** en lugar de avanzar. Una de las características clave del insuficiente Protocolo de Kioto es que no tenía **objetivos legalmente vinculantes.** Al llegar el primer plazo de 2012, es casi seguro que 17 naciones no cumplirán con sus compromisos para reducir las emisiones de aquí a 2020 un 5% respecto a 1990. Sin embargo, debido al hecho de que firmaron objetivos jurídicamente vinculantes surgen desafíos legales y un incentivo más eficaz en el futuro. Por el contrario, el acuerdo de Cancún efectivamente acaba con el Protocolo de Kioto y lo sustituye por un sistema insuficiente de compromisos voluntarios. **Bolivia es el único país que se opone al acuerdo.** Su valentía fue en gran medida debido al mandato que recibió en la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático -celebrada en Cochabamba en abril 2010. En diciembre, los movimientos sociales y las ONG se reunieron en México y organizaron foros alternativos e iniciativas. Debemos seguir por este camino y movilizarnos a una escala nunca llevada a cabo hasta ahora **para detener la propagación de falsas soluciones!**

Parte de este artículo es un extracto del artículo de Nick Buxton, Diciembre 2010, el original en <http://www.tni.org/article/cancun-agreement-stripped-bare-bolivias-dissent>

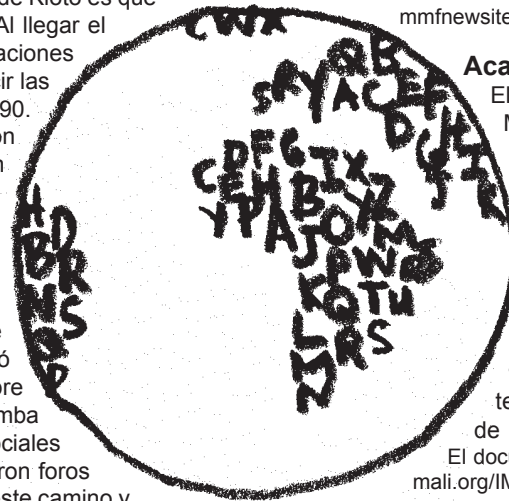
Para aprender más acerca de las *falsas soluciones*, consulte el *Boletín Nyeleni Num1* www.nyeleni.org

La violencia, una manera de mantener el control sobre las mujeres

Muchos eventos se llevaron a cabo el 25 de noviembre para celebrar el *día internacional para la eliminación de la violencia contra la mujer.* **La violencia contra las mujeres es estructural** - es una característica

inherente de los sistemas patriarcal y capitalista. Es la máxima expresión de las desigualdades entre hombres y mujeres: es transversal, ya que hace referencia a todas las clases sociales, culturas, religiones y situaciones geopolíticas. El día 25, la Marcha Mundial de las Mujeres salió por las calles de Brasil a denunciar todo tipo de violencia contra la mujer y para exigir el cumplimiento de las políticas públicas para garantizar la igualdad. De acuerdo con el Mapa de la Violencia 2010, realizado por el Instituto Sangari, en Brasil una mujer es asesinada cada dos horas. 40% de estas mujeres tienen entre 18 y 30 años.

Para más información <http://www.marchamundialdelasmujeres.org/news/mmfnewsitem.2010-11-25.2807232362/en>



Acaparamiento de tierras agrícolas en Mali

El 20 de noviembre se llevó a cabo en Kolongotomo Mali el *Foro sobre el acaparamiento de tierras agrícolas.* Muchos agricultores tradicionales de todas partes del país se reunieron para analizar la situación actual de Malí. El Foro concluyó con un **llamamiento al Gobierno de Mali.** Los participantes recordaron que las tierras, los bosques, el agua y todos los recursos naturales de Mali son patrimonio inalienable, ellos instaron al Gobierno a iniciar un **diálogo político a través de una mesa redonda** nacional sobre el tema y establecieron un **comité de seguimiento** de las recomendaciones del llamamiento del Foro.

El documento completo está disponible en http://www.cnop-mali.org/IMG/pdf_Appel_de_Kolongo_final.pdf

Pescadores celebran el Día Mundial de la Pesca

El 21 de noviembre con motivo del *Día Mundial de Pesca*, cientos de pescadores y mujeres organizaron acciones en todo el mundo. El Foro de Pescadores de Pakistán (PFF) llevó a cabo una manifestación para instar a las instituciones financieras internacionales a que cancelaran la deuda de Pakistán y exigió que el monto se utilizara para la rehabilitación de personas desplazadas por las recientes inundaciones. Los líderes del movimiento aprovecharon la ocasión para explicar una vez más el cómo los pescadores en todas las áreas se enfrentan a problemas similares y cómo sus medios de vida en todas partes está en peligro. Más información <http://www.pff.org.pk/node/288>

Fotos <http://www.demotix.com/news/513889/world-fisheries-day-celebrated>

¡La próxima edición del boletín tratará sobre **biodiversidad y semillas campesinas!**

¡Envía tus contribuciones – noticias, fotos, entrevistas a info@nyeleni.org hasta el 12 de Febrero!

Para leer, escuchar, ver y compartir

- *What's feeding our food?*, Amigos de la Tierra Internacional, 2008 www.foe.co.uk/resource/briefings/livestock_impacts.pdf
- Para saber más sobre Big Meat in the South, lee Seedling, http://www.grain.org/seedling_files/seed-10-10.pdf
- Para saber más sobre la cría intensiva puedes ver *Pig Business* at <http://www.pigbusiness.co.uk/>
The Meatrix at <http://www.themeatrix.com/>
- *Un futuro alimentario viable*, publicado por el *Fondo de Desarrollo de Noruega*; el informe se basa en muchos otros informes y presenta cómo la producción a pequeña escala puede alimentar al mundo, enfriar el planeta, preservar el medio ambiente y crear medios de subsistencia para millones de personas www.utviklingsfondet.no/viablefuture/
- *El caso de la Coca-Cola*, documental que recientemente fue premiado en el festival de cine internacional de Canada (CLIFF 2010) en Toronto, para ver la película <http://films.nfb.ca/the-coca-cola-case/>

Para informes y más referencias www.nyeleni.org

Uno no vende la tierra por la cual camina su pueblo. Tashunka Witko, 1840–1877

